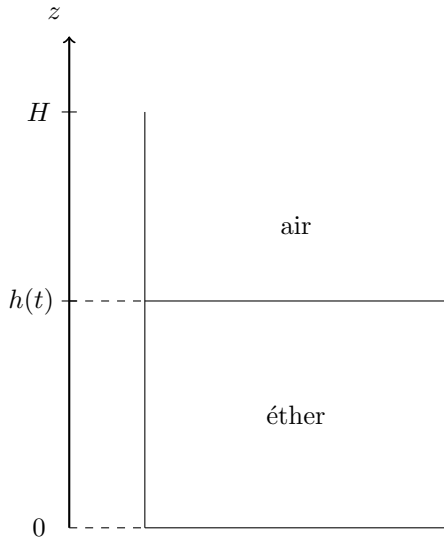


Évaporation de l'éther

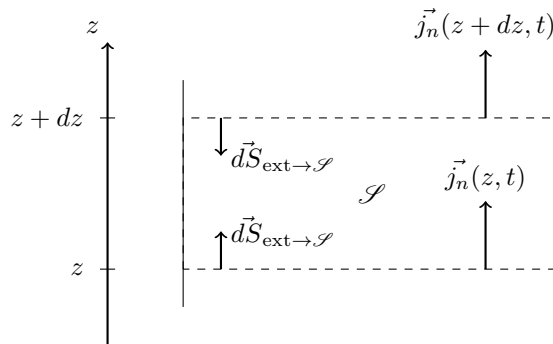
Faisons un schéma de l'expérience,



D'après l'énoncé,

- À $t = 0$ s on a $h_0 = 5$ cm
- $P_{\text{éther}}(z = h(t)) = P_{\text{sat}}(T_0)$
- $P_{\text{éther}}(z = H) = 0$

1. Définissons un volume élémentaire \mathcal{S}



Faisons un bilan local de particules à \mathcal{S} ,

$$dN^2 = \delta^2 N_{\text{créé}} + \delta^2 N_{\text{éch}}$$

Comme on a pas de particules créées et qu'on est en régime quasi-stationnaire,

$$\frac{d^2 N}{dt^2} = 0 = \delta \Phi_{N, \text{ext} \rightarrow \mathcal{S}}$$

Exprimons la variation du flux élémentaire de particule,

$$\begin{aligned} \delta \Phi_{N, \text{ext} \rightarrow \mathcal{S}} &= \Phi_{N, \text{entrant en } z} + \Phi_{N, \text{entrant en } z+dz} = \iint_{S \text{ en } z} \vec{j}_n(z) \vec{dS} + \iint_{S \text{ en } z+dz} \vec{j}_n(z+dz) \vec{dS} \\ &= j_z(z)S - j_z(z+dz)S = -\frac{(j_n(z+dz) - j_n(z))}{dz} S dz = -\frac{dj_z}{dz} d\tau \end{aligned}$$

Finalement, avec la loi de Fick projeté selon Oz, $j_z = -D \frac{dn}{dz}$,

$$\delta \Phi_{N, \text{ext} \rightarrow \mathcal{S}} = \frac{d^2 n}{dz^2} = 0$$

On peut donc intégrer l'équation différentielle,

$$\frac{d^2n}{dz^2} = 0 \quad \longrightarrow \quad n(z) = Az + B$$

Déterminons maintenant les conditions aux limites, la relation des gaz parfait nous donne,

$$PV = nRT \quad \longrightarrow \quad P = \frac{N}{V} \frac{R}{\mathcal{N}_A} T \quad \longrightarrow \quad P = nk_B T \quad \longrightarrow \quad n(z) = \frac{P_{\text{éther}}(z)}{k_B T_0}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} n(z = H) = \frac{P_{\text{éther}}(H)}{k_B T_0} = 0 = AH + B \quad \Rightarrow \quad B = -AH \\ n(z = h(t)) = \frac{P_{\text{éther}}(h(t))}{k_B T_0} = \frac{P_{\text{sat}}(T_0)}{k_B T_0} = Ah(t) + B = A(h(t) - H) \end{array} \right.$$

Finalement on obtient,

$$n(z) = \frac{P_{\text{sat}}(T_0)}{k_B T_0} \frac{z - H}{h(t) - H}$$

2. Déterminons maintenant le flux de l'éther à l'interface, on sait que d'après la loi de Fick,

$$\vec{j}_n = -D \frac{dn}{dz} \vec{e}_z = -D \frac{P_{\text{sat}}(T_0)}{k_B T_0 (h(t) - H)} \vec{e}_z$$

Exprimons le flux d'éther à l'interface,

$$\Phi_{\text{éther}} = \iint_S \vec{j}_n \cdot d\vec{S} = -D \frac{P_{\text{sat}}(T_0)}{k_B T_0 (h(t) - H)} S$$

Finalement, en valeur absolue on obtient,

$$\Phi_{\text{éther}} = \frac{D S P_{\text{sat}}(T_0)}{k_B T_0 (h(t) - H)}$$

3. Exprimons le nombre de molécules d'éther en fonction des données,

$$N_{\text{éther}} = n_{\text{éther}} \mathcal{N}_A = \frac{m_{\text{éther}}}{M_{\text{éther}}} \mathcal{N}_A = Sh(t) \frac{\mu_{\text{éther}}}{M_{\text{éther}}} \mathcal{N}_A$$

Ainsi, on obtient le nombre de molécules d'éther dans le béccher,

$$N_{\text{éther}} = Sh(t) \frac{\mu_{\text{éther}}}{M_{\text{éther}}} \mathcal{N}_A$$

Faisons un bilan global de particules à \mathcal{S} ,

$$\frac{dN_{\text{éther}}}{dt} = \Phi_{N, \text{ext} \rightarrow \mathcal{S}} \quad \longrightarrow \quad \dot{h}(t) \frac{\mu_{\text{éther}}}{M_{\text{éther}}} S \mathcal{N}_A = \frac{D S P_{\text{sat}}(T_0)}{k_B T_0 (h(t) - H)}$$

Ainsi on obtient l'équation différentielle suivante,

$$\dot{h}(t)(h(t) - H) = \frac{D P_{\text{sat}}(T_0) M_{\text{éther}}}{k_B T_0 \mu_{\text{éther}} \mathcal{N}_A}$$

4. Réarrangeons l'équation différentielle en séparant les variables,

$$(h(t) - H)dh = Dn_1 \frac{M_{\text{éther}}}{\mu_{\text{éther}} \mathcal{N}_A} dt \quad \text{avec} \quad n_1 = \frac{P_{\text{sat}}(T_0)}{k_B T_0}$$

Intégrons maintenant cette équation,

$$\int_{h_0}^0 (h(t) - H)dh = Dn_1 \frac{M_{\text{éther}}}{\mu_{\text{éther}} \mathcal{N}_A} \int_0^T dt \quad \longrightarrow \quad -\frac{1}{2}h_0^2 + Hh_0 = Dn_1 \frac{M_{\text{éther}}}{\mu_{\text{éther}} \mathcal{N}_A} T$$

Finalement on obtient,

$$T = \frac{\mu_{\text{éther}} \mathcal{N}_A h_0}{D n_1 M_{\text{éther}}} \left(H - \frac{h_0}{2} \right) \quad \text{avec} \quad n_1 = \frac{P_{\text{sat}}(T_0)}{k_B T_0}$$

L'application numérique donne, $T \simeq 18 \text{ h}$

5. Pour vérifier l'hypothèse de quasi-stationnarité prenons l'équation de diffusion,

$$\frac{dn}{dt} = -D \frac{d^2 n}{dz^2}$$

Passons en ordre de grandeur,

$$\frac{n^*}{T_{\text{diff}}} \simeq D \frac{n^*}{H^2}$$

Ainsi on obtient,

$$T_{\text{diff}} \simeq \frac{H^2}{D} = 60 \text{ s}$$

On se retrouve donc bien avec, $T_{\text{diff}} \ll T$

Ainsi, l'hypothèse de quasi-stationnarité est bien justifiée.